

**Formation – action sur l'évaluation
des projets territoriaux de développement
durable**

**Séquence 5 – je tire les enseignements des
démarches engagées et je progresse**

-  **1 Retour sur les expériences d'évaluation**
-  **2 La conduite des ateliers participatifs :**
L'évaluation participative
Déroulement type d'un atelier
-  **3 L'évaluation d'impact simple : comment ?**
Jeu sur une analyse de contribution
-  **4 Les PTDD et les ODD :**
Quelles contributions de l'A21 aux ODD ?

-  **1 Retour sur les expériences d'évaluation**
-  **2 La conduite des ateliers participatifs :**
L'évaluation participative
Déroulement type d'un atelier
-  **3 L'évaluation d'impact simple : comment ?**
Jeu sur une analyse de contribution
-  **4 Les PTDD et les ODD :**
Quelles contributions de l'A21 aux ODD ?

- ▶ Aide au suivi des actions
- ▶ Animation globale (tableaux de bord)
- ▶ Aide au pilotage de la stratégie
- ▶ Aide à l'évaluation



Outil de suivi de gestion de projet
Projet de territoire



Mode d'emploi

Avec ACT!, vous pouvez :

Paramétrer

- ✓ Définir votre stratégie en recensant les actions existantes et les indicateurs liés →
- ✓ Suivre votre plan d'action synthétisé →

Suivre l'adaptation du territoire

- ✓ Apprécier l'évolution de votre stratégie par le biais des indicateurs de réalisation →
- ✓ Apprécier l'évolution de votre stratégie par le biais des indicateurs de résultats →

Suivre l'évolution du contexte territorial

- ✓ définir les indicateurs de contexte et suivre leur performance →

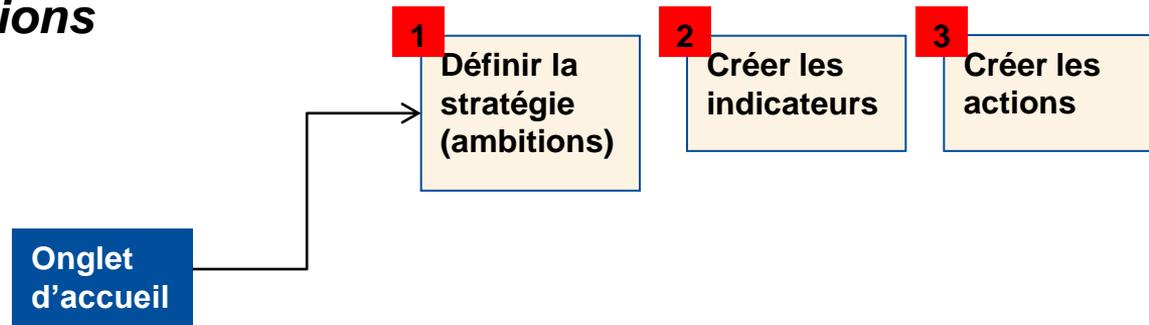
Suivre l'évolution du budget

- ✓ Suivre la performance budgétaire et ses évolutions →

Son architecture, les phases d'intervention

1. paramétrage :

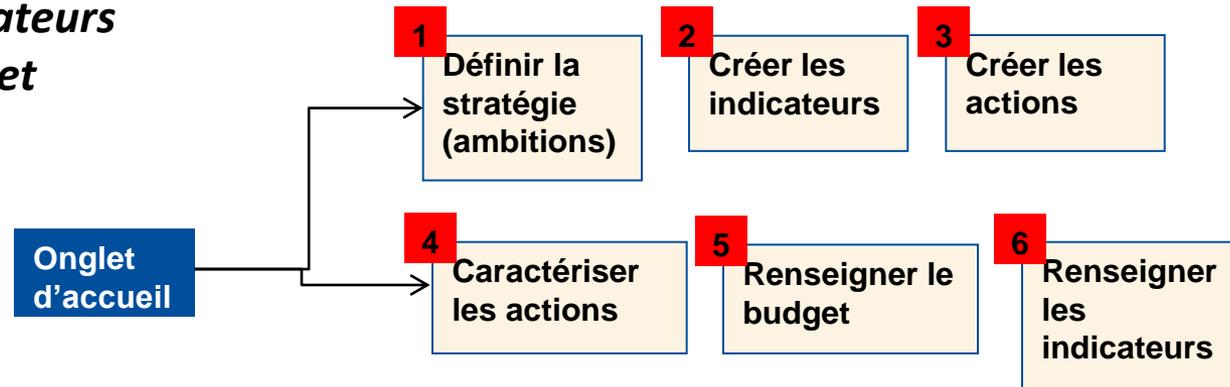
- **stratégie**
- **indicateurs**
- **actions**



Son architecture, les phases d'intervention

2. alimentation de la fiche action :

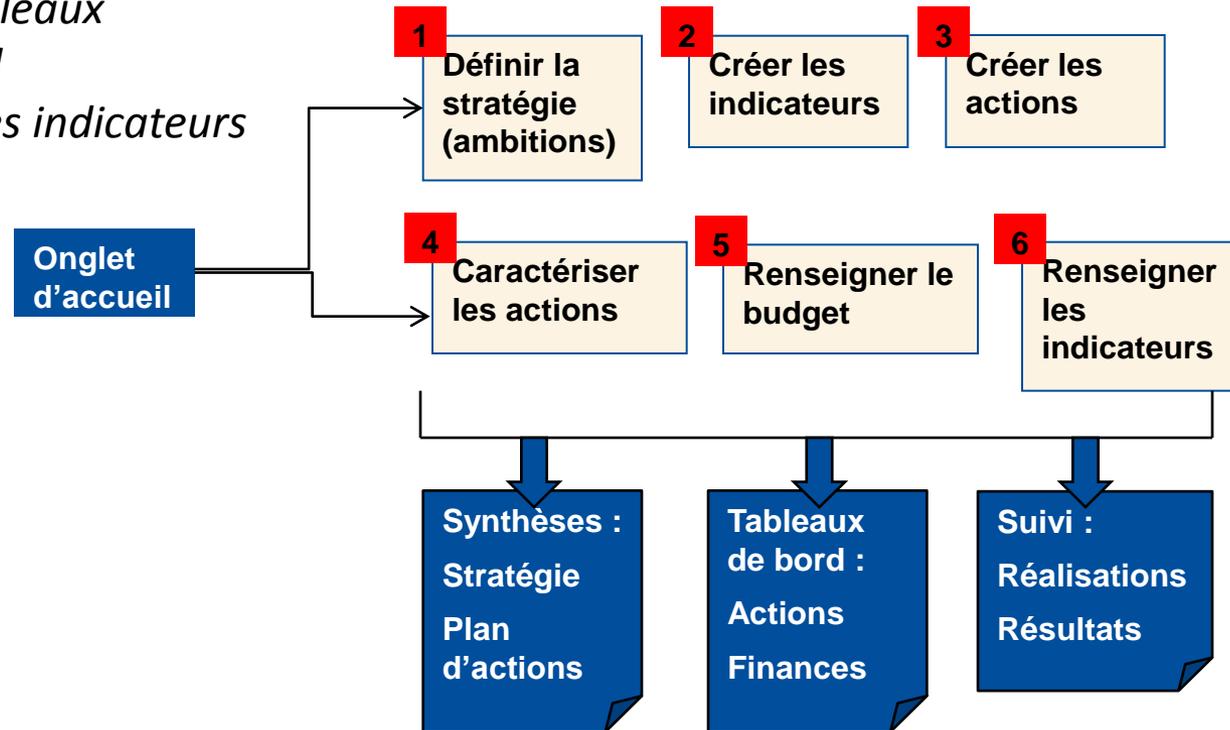
- *caractéristiques*
- *indicateurs*
- *budget*



Son architecture, les phases d'intervention

3. exploitation, restitution :

- *des synthèses*
- *des tableaux de bord*
- *suivi des indicateurs*





► L'évaluation des politiques publiques a plusieurs finalités :

- une finalité cognitive qui vise à produire des connaissances sur la politique publique évaluée,
- une finalité normative qui cherche à apprécier, à partir des connaissances produites, la valeur de la politique publique évaluée, à l'aune de critères d'évaluation définis (pertinence, cohérence, efficacité, efficience, utilité,..) ;
- une finalité instrumentale qui contribue à l'évolution de la politique publique.

→ L'évaluation des politiques publiques est un outil d'aide à la décision.

► **Chaque évaluation doit permettre de corriger la politique / action (proche démarche qualité) :**

- **Présenter des préconisations hiérarchisées**
- **Etablir une priorisation des préconisations**

► **Exercice de priorisation des préconisations sur la base d'une triple approche :**

- **impact sur les effets escomptés de la politique / action**
- **impact sur les enseignements de l'évaluation**
- **relation pertinence/faisabilité de chaque préconisation**



► Tableau de suivi des recommandations :

- les recommandations tirées du rapport,
- une cotation en 4 niveaux : réalisé, en cours, non- commencé, non validé,
- le niveau de responsabilité : politique ou technique,
- le niveau de priorité,
- la description des actions en cours,
- les pistes d'actions,
- les freins à la mise en œuvre des actions,
- les suites à donner
- le délai souhaitable de mise en œuvre.

ETAT D'AVANCEMENT	RECOMMANDATIONS	NIVEAU DE RESPONSABILITE POLITIQUE OU TECHNIQUE	PRIORITE	PISTES D'ACTIONS	FREINS A LA MISE EN ŒUVRE DES ACTIONS	SUITES A DONNER	DELAI SOUHAITABLE DE MISE EN ŒUVRE
non_commencé 	1. <u>La stratégie régionale doit être actualisée en concertation avec les collectivités locales.</u>	pour l'instant travail technique.		Travail en cours de la nouvelle convention TER. Travail technique préparatoire à cette renégociation qui permet de prendre en compte le travail d'évaluation.	Pour l'instant, travail restreint à la compétence d'AOTU (SNCF/Région en tant qu'AOT) mais pas les collectivités locales.	Un travail plus large sur schéma régional d'intermodalité (loi MAPAM)	
cheminant 	2. <u>Le report modal doit être un critère dans le choix des offres de desserte.</u>	Travail technique avec les départements.		Amélioration de la coordination modale avec les autres AOT et notamment les départements.		Sera pleinement traité dans le SRI (Schema Régional d'Intermodalité).	

Des recommandations à la communication de l'évaluation

LE CITOYEN DOIT AVOIR ACCÈS À L'ÉVALUATION...

VOTRE RAPPORT, VOUS AVEZ
ESSAYÉ DE LE FAIRE EN MANGÉ



CLED'11.

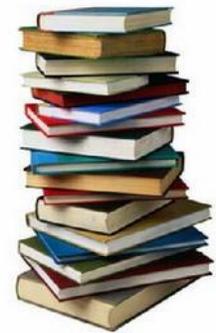


MAINTENANT
IL FAUT QU'IL
LA LISE !!!

CLED'11.

► Les documents issus de l'évaluation :

- le rapport à réserver aux initiés,
- la livraison de formats de 4 pages pour les curieux
- la diffusion sur le site internet de la collectivité
- une conférence de presse ou une restitution publique
- Une vidéo



<https://vimeo.com/204898309>

<https://vimeo.com/204898498>

<https://www.youtube.com/watch?v=8vlsNkuYDY&t=8s>



Les « passerelles » : comment accompagner les familles vers la première scolarisation de leurs enfants ?



À Nantes, depuis plusieurs années, les « passerelles » sont organisées par les écoles maternelles et les multi-accueils pour accompagner les enfants et les parents en vue de la première scolarisation. Aujourd'hui, elles ont fortement évolué et nécessitent d'être revisitées : Quels sont les actions proposées ? Permettent-elles de toucher les enfants qui ne connaissent pas un mode d'accueil collectif ? Comment peuvent-elles s'articuler avec la scolarisation des moins de trois ans ? La Ville de Nantes avec ses partenaires : l'Éducation nationale, le Conseil départemental et la Caisse d'allocations familiales ont choisi d'investir ces questions pour proposer des pistes d'amélioration communes.

SOMMAIRE

ENJEUX	PAGES 1 à 3
Entretien avec Ghislaine Rodriguez / Myriam Naël	
MÉTHODE	PAGES 2 et 3
Une démarche en trois volets	
ANALYSE	PAGES 3 à 7
Poser un cadre de référence : une nécessité partagée	
POINTS DE VUES :	Pascal Binet (Caisse d'allocations familiales)
	Gilles Tudal (Éducation nationale)
	Françoise Tendon (Conseil départemental)
PRECONISATIONS	PAGE 8
Ce qui va changer	

ENJEUX

GHISLAINE RODRIGUEZ, adjointe déléguée à la petite enfance.

« RENFORCER LES LIENS ENTRE LES PROFESSIONNELS CONCERNÉS »

« Pas mal de propositions de découverte de l'école existaient, notamment à l'initiative des professeurs des écoles ou des directeurs de multi-accueils. Ces actions sont intéressantes mais restent fragiles, nous souhaitons donc faire un diagnostic pour ensuite les améliorer et les pérenniser. »

Pourquoi avoir engagé une démarche d'évaluation ?

Nous savons qu'il est important que de véritables dispositifs passerelles existent, surtout dans les quartiers d'éducation prioritaire, auxquels la Ville accorde une attention particulière. Nous voulions aussi valoriser et améliorer la place des parents. Enfin, nous souhaitons renforcer les liens entre les professionnels concernés.



communication

UNE ANIMATION PAR VOIES PUBLIQUES



ÉVALUATION DE LA COLLECTE DES DÉCHETS MÉNAGERS : LE POINT DE VUE DES HABITANTS



MÉTHODE DE LA COLLECTE DES DÉCHETS MÉNAGERS (MCM) EN VILLE DE NANTES

ÉTAT DE LA SITUATION

L'évaluation s'appuie sur :
- une phase de diagnostic partagée avec les habitants par les usagers (questionnaires, concertations et observations) de la ville et des écoles maternelles
- une phase d'élaboration de solutions pour améliorer la qualité de service.

CONTEXTE ET MOTIFS

En 2008, l'agglomération a repris la compétence « collecte des déchets ménagers ». La transition s'est effectuée en gardant un certain nombre d'activités communales à l'initiative démographique et administrative du territoire à l'exception des déchets qui seraient aujourd'hui une responsabilité de service pour les usagers, une telle opération des usagers et des écoles maternelles dans les charges de budget pour les usagers.

L'évaluation doit être de caractère élargi complètement avec la préférence évaluations du point de vue de l'usager en matière organisationnelle et technique et un bilan carbone.

OBJECTIFS

- Recueillir et analyser le point de vue actuel des usagers sur la qualité actuelle du service de collecte et des besoins présents et futurs
- Appréhender l'accueil positif ou négatif de l'usage proposition de changements
- Accompagner la transformation des pratiques par des orientations sur la communication

MÉTHODE

Évaluation de préférence par les usagers, techniques, représentants d'usagers ainsi que le cabinet Argos.

ÉVALUATION DU QUARTIER DE BONNE

Synthèse des réponses au premier questionnaire

Novembre 2013

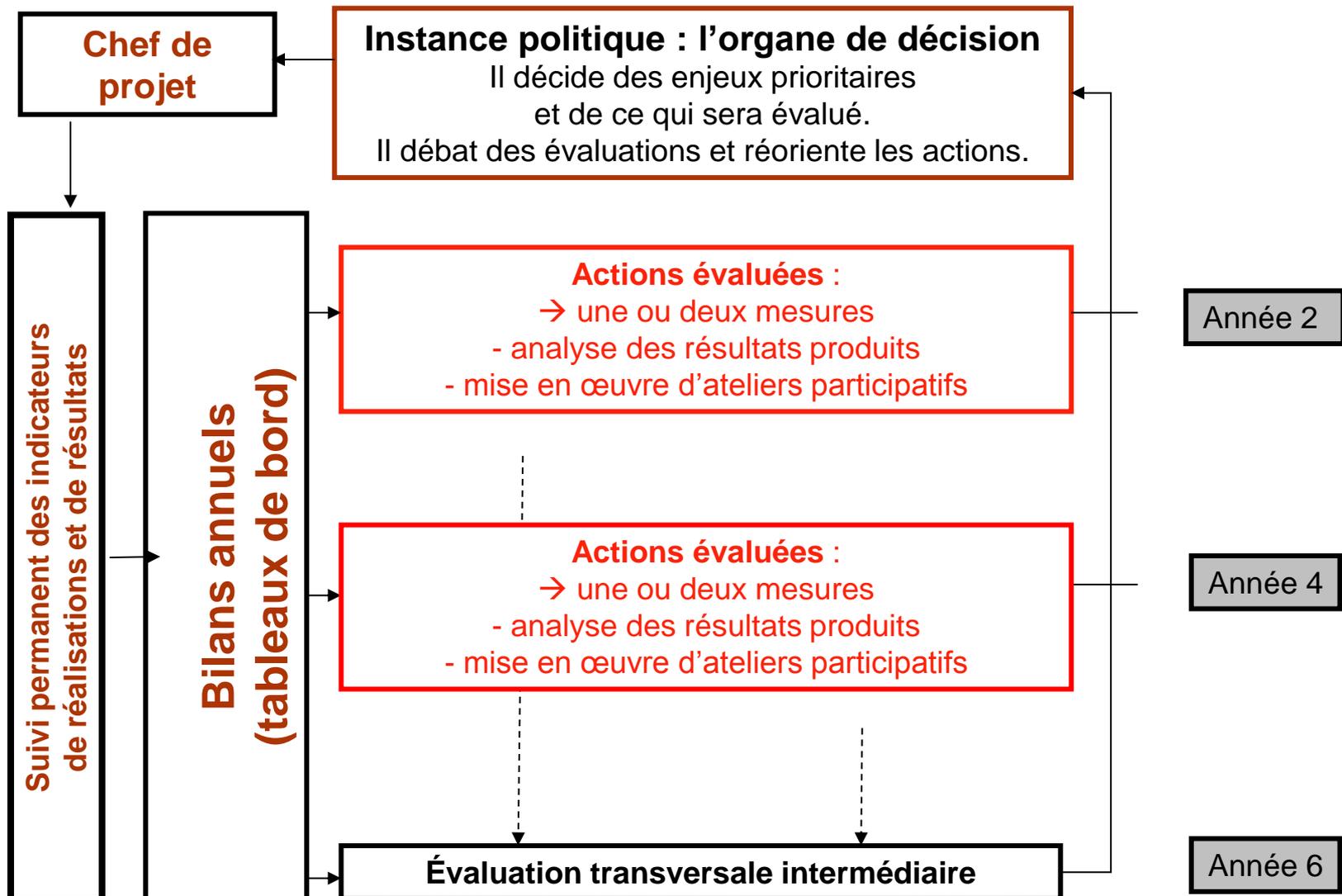


ARGOS

Grenoble.fr

-  **1 Retour sur les expériences d'évaluation**
-  **2 La conduite des ateliers participatifs :**
L'évaluation participative
Déroulement type d'un atelier
-  **3 L'évaluation d'impact simple : comment ?**
Jeu sur une analyse de contribution
-  **4 Les PTDD et les ODD :**
Quelles contributions de l'A21 aux ODD ?

- Désigner une **personne en charge du suivi de l'évaluation**
- **Choisir les indicateurs** de suivi (moyens/réalisations et contexte) et d'évaluation (résultats et impacts)
- Mettre en place un **dispositif de suivi** physique et financier
- Mettre en place **les coopérations nécessaires** au recueil des indicateurs de contexte
- Mettre en place les **modalités de recueil des indicateurs de réalisations et résultats** : fiche-type, base de données, personnes référentes
- Présenter un **plan d'évaluation** à l'instance de décision (orientation/mesure/thématique à évaluer, questions évaluatives)



L'évaluation pluraliste et participative : quelles différences ?

L'ÉVALUATION PARTICIPATIVE ...



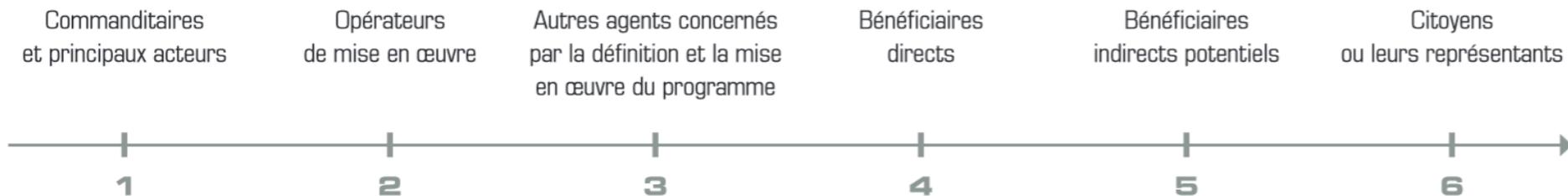
LA PLACE DES CITOYENS ?

IL RESTE UN STRAPONTIN !



► En quoi consiste une évaluation pluraliste ou participative ?

« *L'évaluation est participative si elle implique différentes parties prenantes du projet dans le processus d'évaluation* » : la **LARGEUR**



► En quoi consiste une évaluation pluraliste ou participative ?

Les parties prenantes doivent être impliquées dans les différentes étapes de l'évaluation, notamment la phase d'analyse des données et de production de l'avis évaluatif : la PROFONDEUR

**Structuration
/préparation**

**Observation
/recueil des
données**

**Analyse
des
données**

**Production
de l'avis
évaluatif**

**Recommen
dations**

► Avantages et limites d'une évaluation participative



Démocratisation de l'action publique
Transparence
Meilleure légitimité
Meilleure qualité de l'évaluation
Adhésion plus forte des acteurs aux conclusions
Meilleure appropriation
Effets « endos-formatifs »



Difficulté à parvenir à du consensus
Risque que le point de vue des acteurs les plus puissants soit mieux pris en compte
Coûts (budgétaires et temporels) liés aux actions d'information, de motivation et de formation des citoyens à l'évaluation
Association de personnes non compétentes

► **Evaluation pluraliste ou participative ? 4 questions à se poser :**

Qui souhaite-t-on associer ?

A quoi/quelle étape associera-t-on chaque acteur ?

Quel niveau d'implication souhaite-t-on proposer à chaque acteur ?

Comment seront intégrés les apports des acteurs associés à l'évaluation ?

► Les acteurs sont nombreux...

Responsables politico-administratifs, acteurs institutionnels
(élaborent et pilotent)

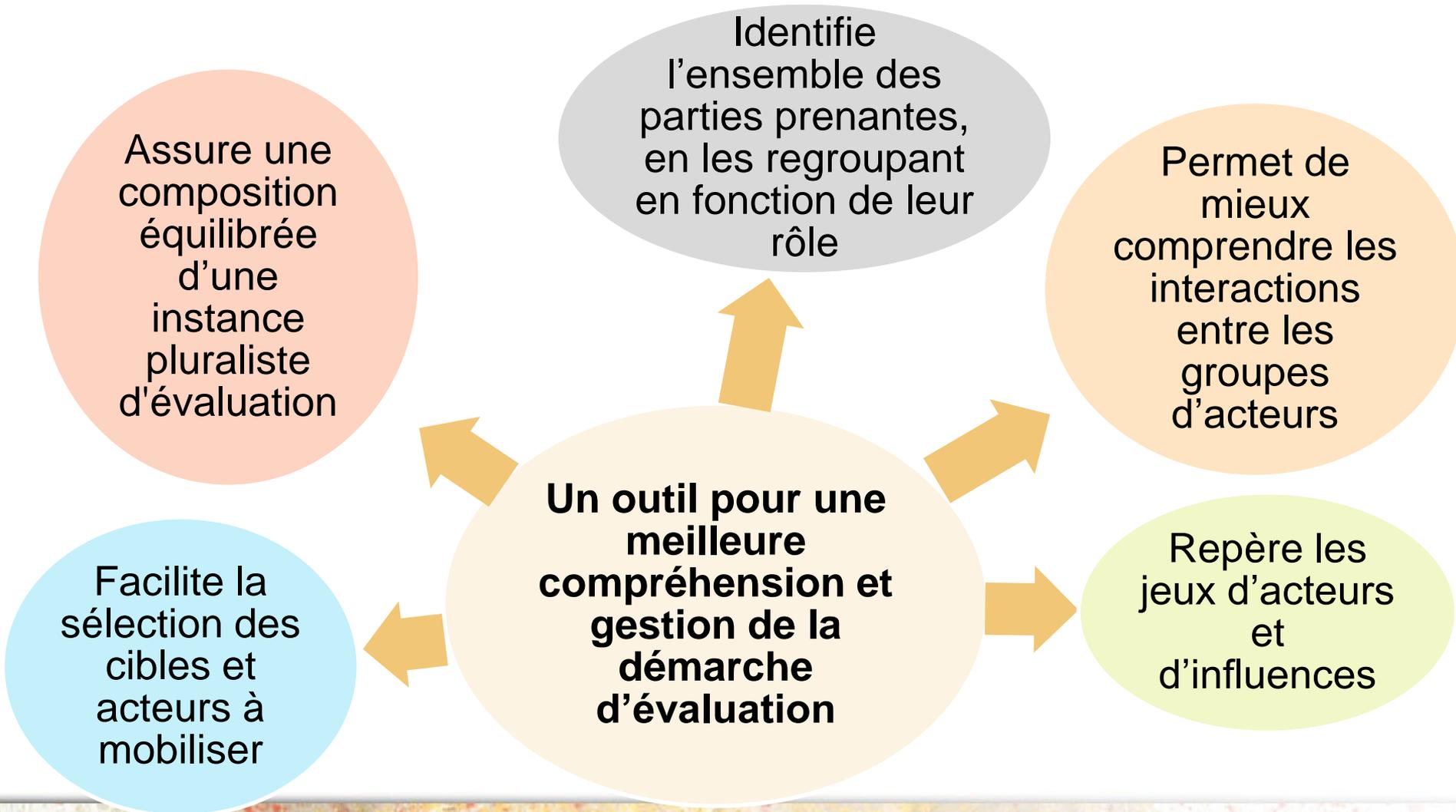
Responsables de la mise en œuvre des actions
(mettent en œuvre opérationnellement)

Bénéficiaires (directs et indirects)

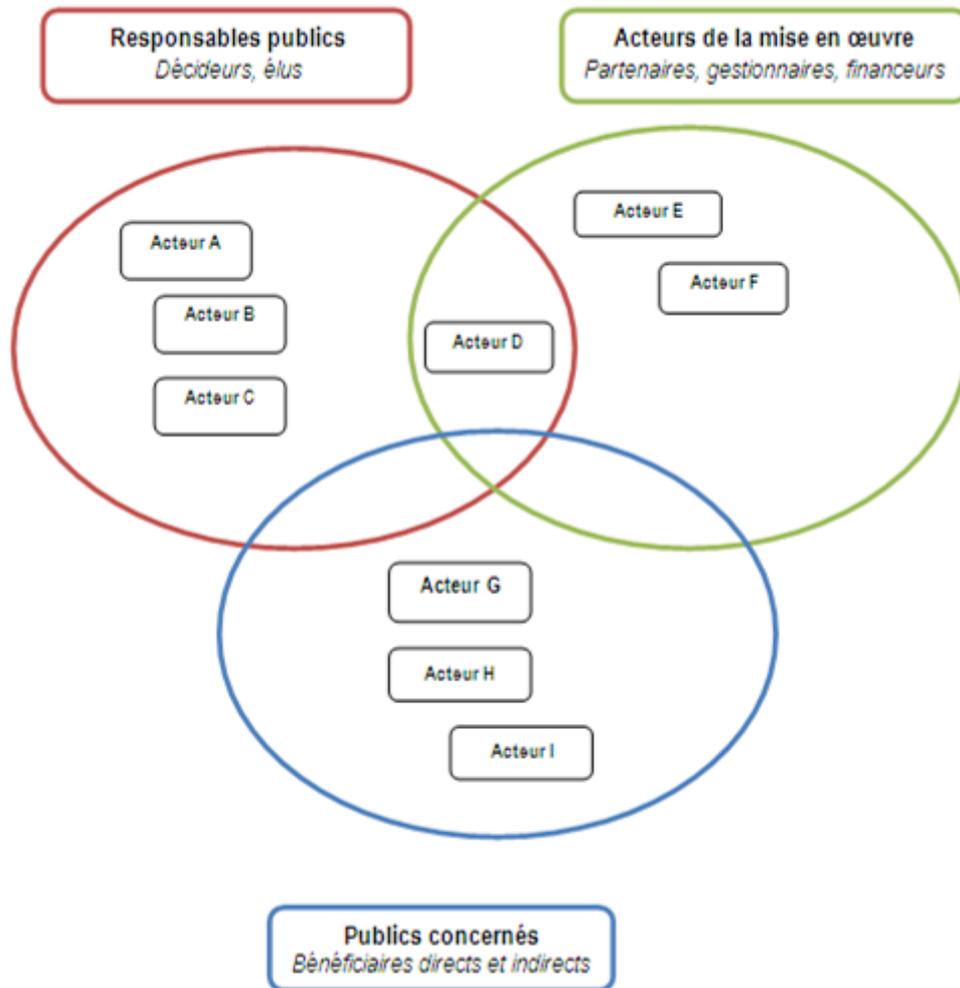
Lobbies et groupes d'intérêt favorables
(et/ou profitant de la résolution de problèmes)

Lobbies et groupes d'intérêt opposés
(et/ou profitant de l'existence de problèmes)

► Un outil : le sociogramme des acteurs



► Le sociogramme des acteurs : exemple

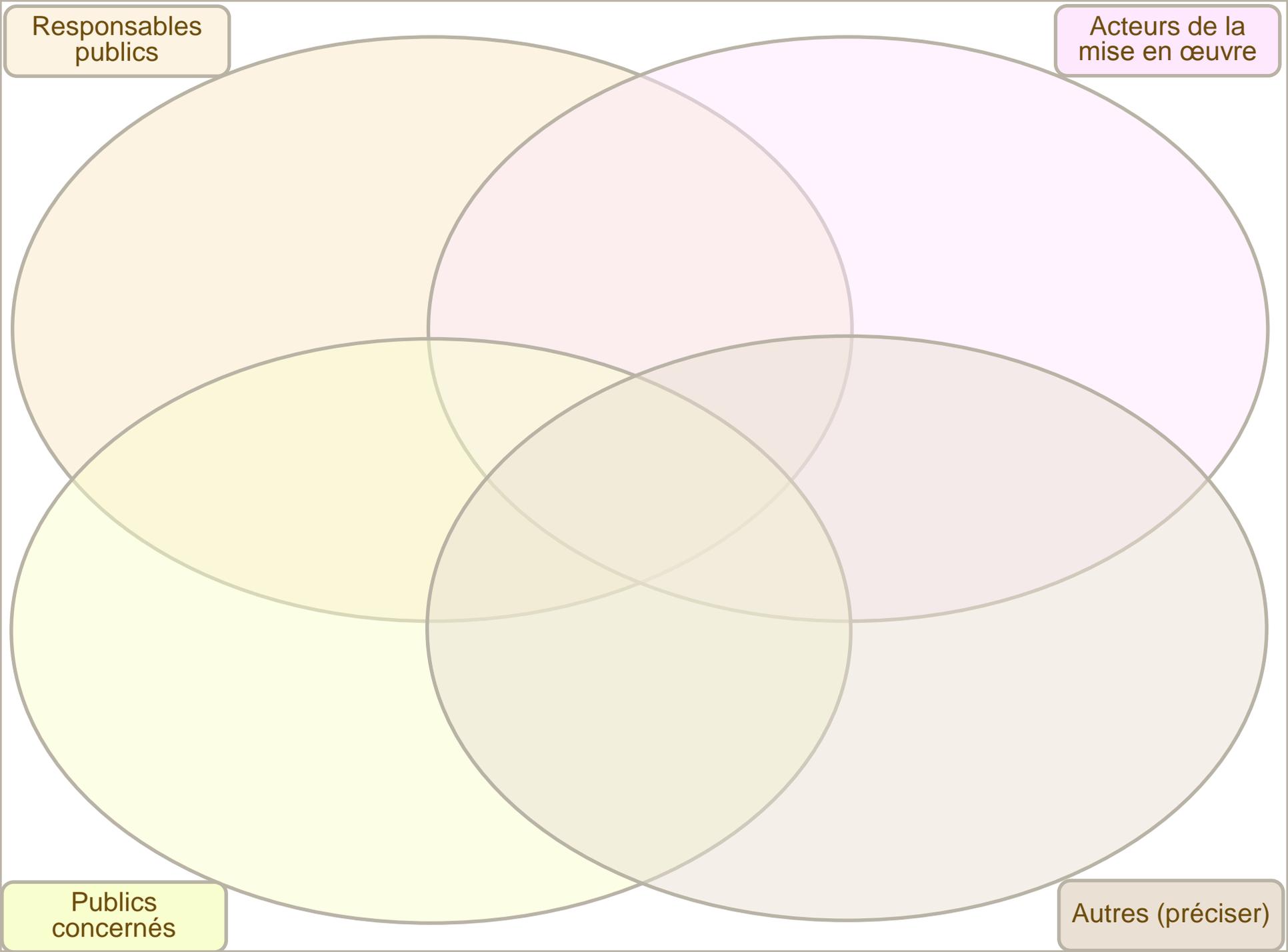


Responsables
publics

Acteurs de la
mise en œuvre

Publics
concernés

Autres (préciser)



► L'instance d'évaluation

Groupe constitué spécifiquement pour contribuer aux choix essentiels portant sur l'évaluation, comprenant les principales parties prenantes (10-20 pers.)

Les publics concernés directement

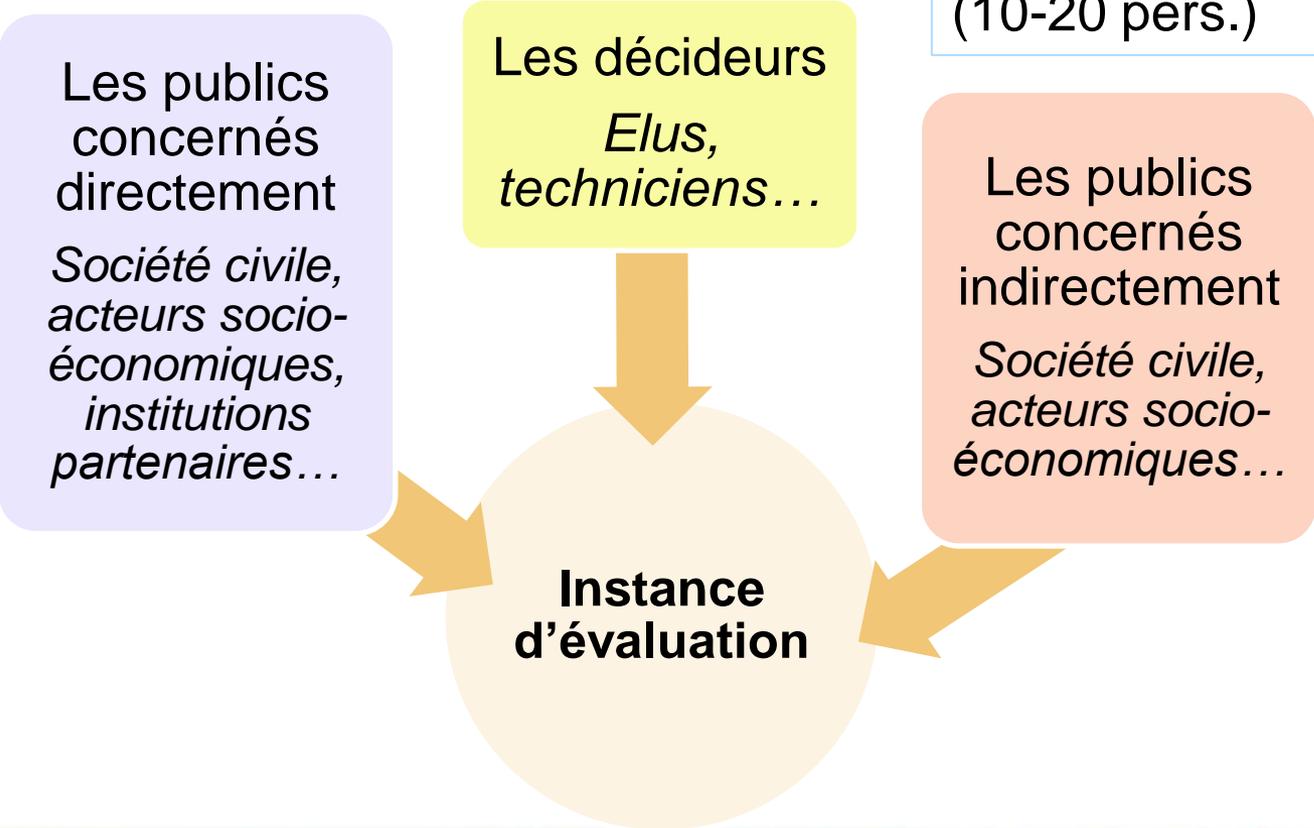
Société civile, acteurs socio-économiques, institutions partenaires...

Les décideurs
Elus, techniciens...

Les publics concernés indirectement

Société civile, acteurs socio-économiques...

Instance d'évaluation



► L'instance d'évaluation

Participe à la formulation des questions évaluatives



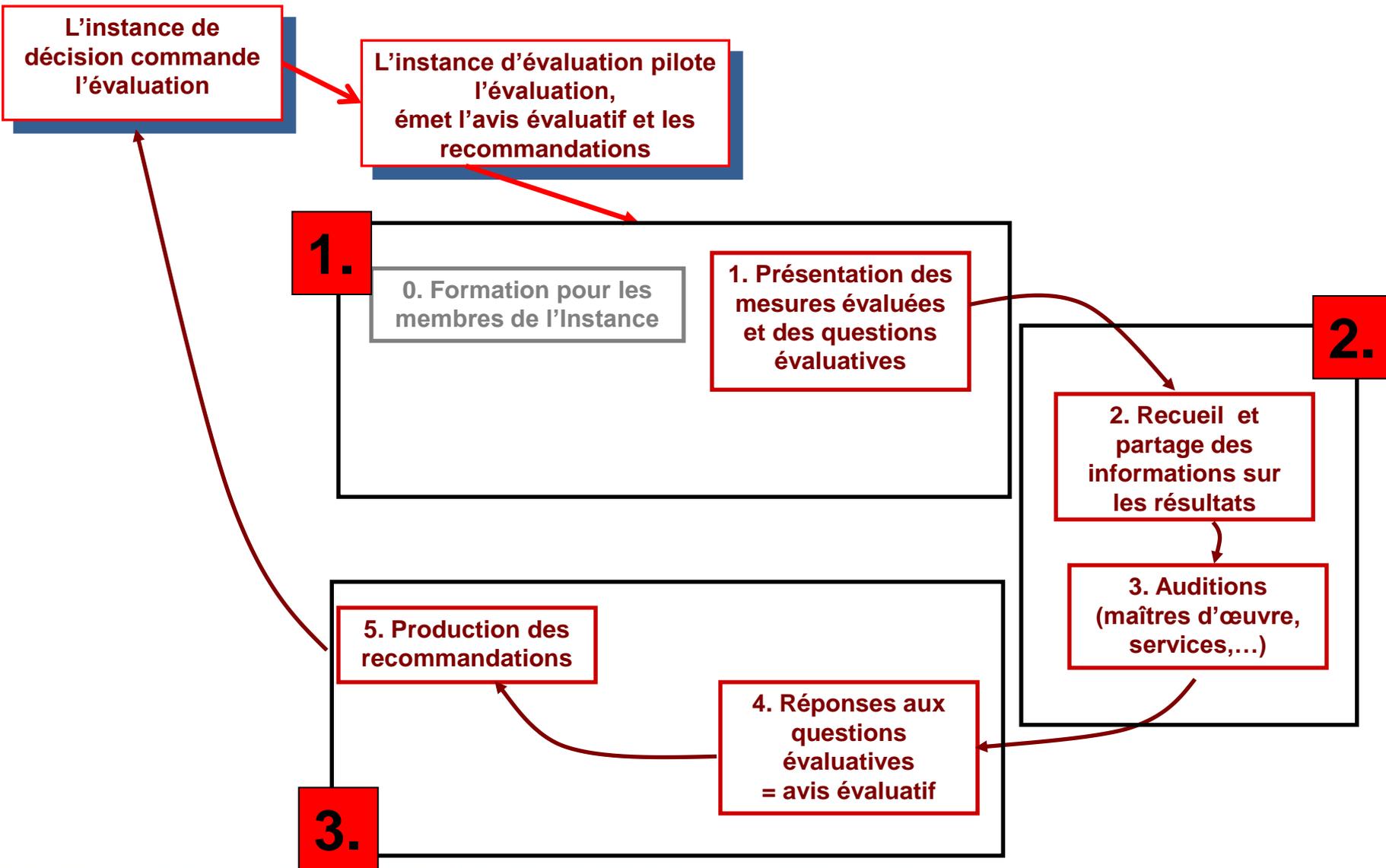
Participe à la définition des critères d'évaluation et à la validation du plan de collecte de l'information



Réagit aux analyses intermédiaires



Participe à la formulation des conclusions et à la construction des recommandations



-  **1 Retour sur les expériences d'évaluation**
-  **2 La conduite des ateliers participatifs :**
 - L'évaluation participative**
 - Déroulement type d'un atelier**
-  **3 L'évaluation d'impact simple : comment ?**
Jeu sur une analyse de contribution
-  **4 Les PTDD et les ODD :**
Quelles contributions de l'A21 aux ODD ?

L'ÉVALUATION : UN MIEUX-FEUILLES
AVALÉ EN UN ÉCLAIR QUI LAISSE BABA...



► Les questions auxquelles l'évaluation d'impact peut répondre

■ Descriptive :

- Quels événements se sont produits depuis le moment servant de situation T0 ?

■ Causale :

- Qu'est ce qui a donné lieu à ces changements ?

■ Evaluative :

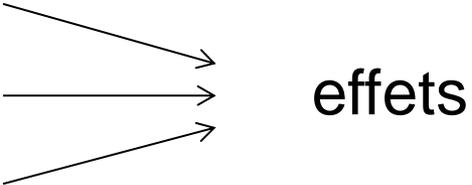
- Quelle a été la valeur de ces changements ?

► Les méthodes possibles

■ Attribution :

- Intervention → effets

■ Contribution :

- Intervention
 - Autre cause
 - Autre cause
- 
- effets

► La méthode

■ Les objectifs :

- Est-ce que les effets attendus ont été atteints ?
- Quels sont les autres effets atteints ? (positifs ou négatifs)
- Quel rôle a joué le PTDD dans l'atteinte des effets au travers des réalisations ?
- Quels autres facteurs ont eu une influence sur la production des effets ?

■ Informations collectées préalablement

- Indicateurs
- Observations
- Entretiens individuels ou collectifs
- Études de cas

► La méthode

- **Repartir de la logique d'action (ou d'intervention) :**
 - Qu'avons nous essayé de réaliser ?
 - Qu'avons-nous fait pour y parvenir ?
 - Quels sont les effets identifiés (positifs ou négatifs) ?
- **Réunir des parties prenantes qui « ont des choses à dire » (cf. sociogramme)**
 1. Expliquer la logique d'action
 2. Poser successivement 3 questions :
 - Quels sont les différents facteurs qui ont pu entraver ou faciliter la réalisation des effets identifiés ?
 - Quelle est la part relative de contribution de chaque facteur ?
 - Quel est le rôle du PTDD (ou de l'action) dans la production des effets ?

► Outil d'analyse causale

Impacts intermédiaires	Indices	Causes / facteurs explicatifs

► Outil d'analyse causale

Impacts intermédiaires	Facteurs déterminants	Appréciation impact PTDD

► Animer un groupe d'évaluation dans le cadre de l'évaluation du PCAET d'un territoire

- 1 – Prendre connaissance du contexte (Le Pays d'ARTEMIS)
- 2 – Constituer un groupe d'évaluation :
 - Des acteurs faisant partie du système d'acteurs
 - Chacun a un rôle à jouer
- 3 – Objectif de l'animateur : aboutir à identifier les effets de l'action et les causes de ces effets ainsi que le rôle du PCAET dans la production de ces effets
- 4 – Chaque participant doit respecter la posture qui lui est proposée
- 5 - Animer la réunion (30 mn)
- 6 – Ceux qui ne participent pas à la réunion notent :
 61. Leurs remarques sur la stratégie d'animation
 62. Leurs remarques sur les arguments des participants

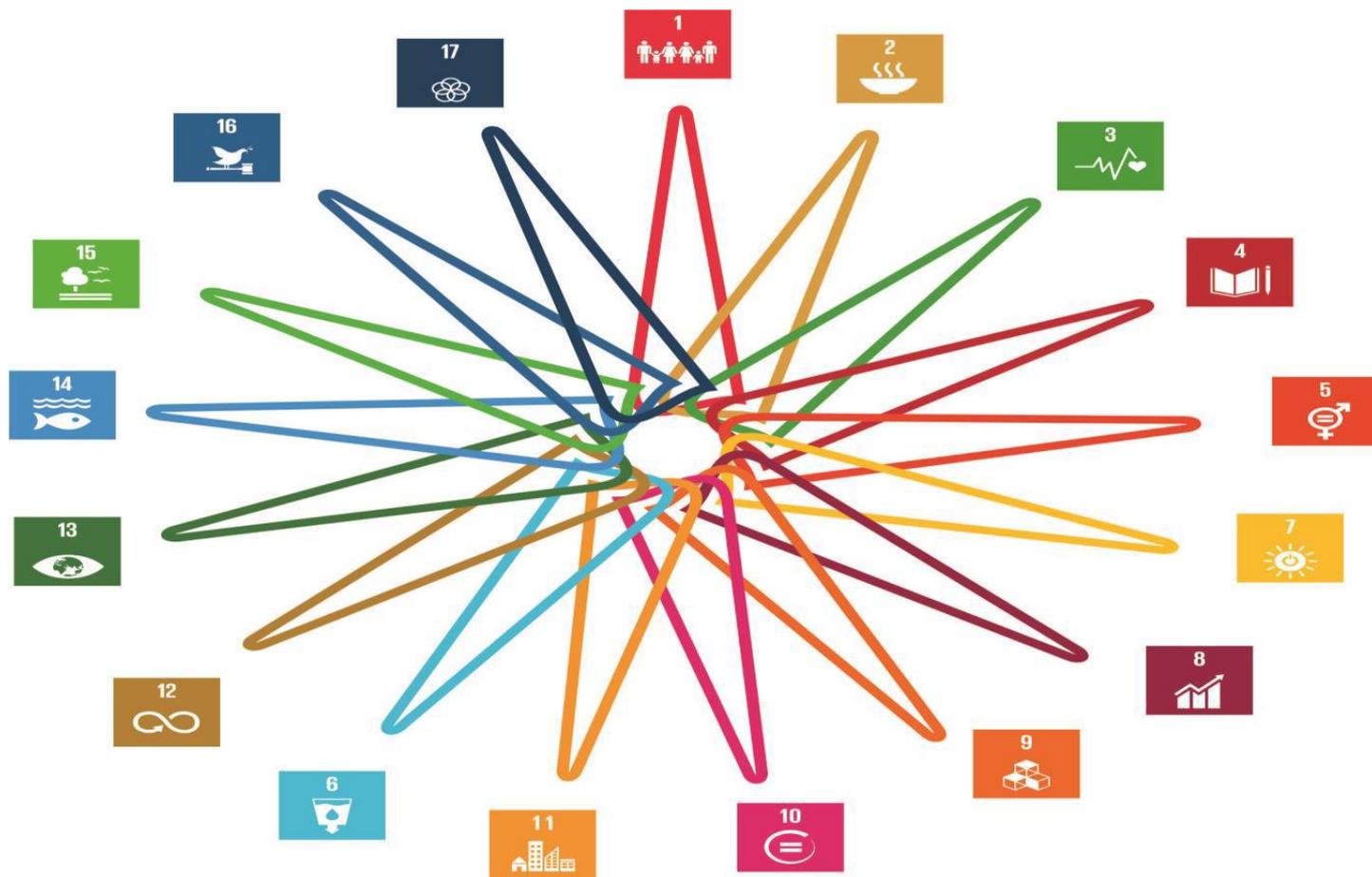
-  **1 Retour sur les expériences d'évaluation**
-  **2 La conduite des ateliers participatifs :**
L'évaluation participative
Déroulement type d'un atelier
-  **3 L'évaluation d'impact simple : comment ?**
Jeu sur une analyse de contribution
-  **4 Les PTDD et les ODD :**
Quelles contributions de l'A21 aux ODD ?

► *Les Objectifs de Développement Durable (ODD) - Nations Unies (2015)*

Approche des Nations Unies pour l'intégration de l'agenda 2030 et ses ODDs au niveau national



Les ODD : de l'approche en silo à l'approche systémique



► Les ODD

- **Fruit de compromis pas toujours satisfaisants** permettant d'éviter les échecs de Rio +20 et de la conférence Climat de Copenhague de 2009
- **Tensions entre objectifs** (ex. O8 promouvoir une croissance économique soutenue et O13 lutter contre le changement climatique,...)
- **Nécessite des croisements d'objectifs et cibles** (ex. O2 éliminer la faim, assurer la sécurité alimentaire... et O3 permettre à tous de vivre en bonne santé,...)
- **Les cibles (169) représentent le niveau opérationnel**

► Quelques enjeux

- **Enjeu 1 : dépasser l'approche experte des ODD pour en faire un objet de débat social**
- **Enjeu 2 : intégrer les ODD dans les stratégies publiques : politiques sectorielles et/ou stratégies nationales de DD**
- **Enjeu 3 : territorialiser l'action au service de l'atteinte des ODD**
- **Enjeu 4 : évaluer**

► **Comment prendre en compte les ODD dans votre PTDD ?**

■ **Lister les orientations / actions conduites**

Question : quel périmètre (PTDD ou politiques publiques locales ?)

■ **Identifier la prise en compte des ODD par chacune**

Base : les cibles

■ **Identifier les actions à enjeux :**

- Celles au croisement de plusieurs cibles
- Celles en prenant peu en compte
- Celles correspondant à des enjeux forts au niveau local

→ **Définir un plan d'actions : communication / amélioration**

Consortium CONSULTANTS

great team for best ideas

Consortium Consultants

381 voie des Vergnes

38 620 Saint Geoire en Valdaine

SIREN : 833 775 315 RCS Vienne

Représenté par

Michel BASSET

eMail : michel.basset@consortium-consultants.fr